

## ОТЗЫВ НА ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

по проекту ПМГ 06-20XX «Порядок признания результатов испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений», поступившие от Госстандарта Республики Казахстан

Структурный элемент	Сокращенное наименование национального органа	Предложение, замечание	Заключение разработчика
Раздел 2	Госстандарт Республики Казахстан	Основные положения предлагаем разделить по подразделам, например: 2.1 Признание результатов испытаний и утверждения типа СИ и первичной поверки; 2.2 Внесение изменений в описание типа, изменение срока МПИ и т.п. 2.3 Продление сертификата об утверждении типа	Считаем нецелесообразным, т.к. изменение структуры документа не меняет его содержание.
Пункт 2.1	Госстандарт Республики Казахстан	Признание результатов испытаний и утверждения типа СИ, а также их первичной поверки <b>и метрологической аттестации</b> осуществляется применительно к средствам измерений, произведенным на территориях государств – участников Соглашения. (Процедура распространяется также и на метрологическую аттестацию СИ)	По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии.
Пункт 2.3	Госстандарт Республики Казахстан	«Юридической лицо (индивидуальный предприниматель), являющееся(ийся) изготовителем утвержденного типа средства измерений (далее – заявитель), заинтересованное(ый) в признании утверждения типа выпускаемого им СИ и его первичной поверки на территории государства – участника Соглашения, представляет в национальный орган этого государства	По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии. При этом считаем нецелесообразным указание в качестве заявителя каких-либо заинтересованных лиц, т.к. в комплект документов по признанию результатов испытаний, утверждения типа и первичной поверки средств измерений входят документы (отчет испытаний, протоколы испытаний и др.), которые может

		<p>– участника Соглашения:». <b>Из этого следует, что заявителем может быть только производитель СИ.</b> Производитель СИ не всегда заинтересован в процедуре внесения в реестр другой страны по разным причинам (нет интереса, маленький оборот, нет времени, ресурсов и т.п.), такое ограничение может вызвать торможение в обмене и развитии торгово-коммерческого потенциала.</p> <p><b>В этой связи просим предусмотреть в качестве Заявителя не только производителя, но и любое заинтересованное лицо.</b></p>	предоставить только изготовитель.
Пункт 2.3	Госстандарт Республики Казахстан	<p>Юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), являющееся(ийся) изготовителем утвержденного типа средства измерений (далее – заявитель), заинтересованное(ый) в признании утверждения типа выпускаемого им СИ и его первичной поверки на территории государства – участника Соглашения, <b>не менее чем за 3 месяца до истечения срока действия сертификата и оплаты по договору,</b> представляет в национальный орган этого государства – участника Соглашения:</p>	<p>По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии.</p> <p>При этом считаем данное предложение нецелесообразным, т.к. за указанный период времени (3 месяца) срок действия сертификата, выданного страной-изготовителем, может быть не продлен в связи с другим сроком подачи документов (например, для РФ минимальный срок подачи документов на продление – 1,5 месяца до окончания). В результате может сложиться ситуация, когда в стране-импортере продлен срок действия сертификата, а в стране-изготовителе – нет.</p>
Пункт 2.3	Госстандарт Республики Казахстан	<p>Юридическое лицо (индивидуальный предприниматель), являющееся(ийся) изготовителем утвержденного типа средства измерений (далее – заявитель),</p>	<p>По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии.</p>

		<p>заинтересованное(ый) в признании утверждения типа выпускаемого им СИ и его первичной поверки на территории государства – участника Соглашения, представляет в национальный орган этого государства – участника Соглашения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заявку на признание утверждения типа и первичной поверки СИ, включающую гарантийные обязательства об оплате расходов, связанных с проведением работ по экспертизе (форму заявки см. приложение А);</li> <li>- копию свидетельства (сертификата) об утверждении типа СИ с приложением описания типа СИ (для национального реестра СИ), выданного национальным органом государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа;</li> <li>- копии эксплуатационных документов, входящие в комплектность СИ (согласно описанию типа СИ), и методики поверки;</li> <li>- копию программы испытаний, включая документы, на которые приведены ссылки в разделе «Методы испытаний» программы испытаний;</li> <li>- копию акта испытаний;</li> <li>- копии протоколов испытаний (отчета об испытаниях);</li> <li>- сведения об организации,</li> </ul>	
--	--	---	--

		осуществляющей сервисное/гарантийное обслуживание или ремонт на территории государства-члена, осуществляющего признание с соответствующим письменным подтверждением от организации, находящейся на территории государства-члена, осуществляющего признание, в случае отсутствия, заявитель возлагает на себя все обязательства.	
В абзаце 2 пункт 2.3	Госстандарт Республики Казахстан	Слово «расходов, связанных с проведением работ по экспертизе» <b>заменить на «за проведение работ по экспертизе»</b> , так как по сути расходов нет, а имеются затраты времени на проведение экспертизы «человека-час»	Считаем данное предложение нецелесообразным, т.к. изменение формулировки не меняет содержания.
Последний абзац пункта 2.3	Госстандарт Республики Казахстан	«Если в конструкцию, технические и метрологические характеристики СИ не вносились изменения, взамен копии акта испытаний допускается предоставлять копию заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или) технологической документации, выданного в соответствии с требованиями национального законодательства в сфере обеспечения единства измерений» <b>дополнить «или официальное письмо от производителя об отсутствии изменений метрологических характеристик или в конструкции СИ».</b>	По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии. При этом считаем нецелесообразным данное предложение, т.к. производители, как правило, не являются аккредитованными лицами на проведение работ в области обеспечения единства измерений и в этой связи не смогут провести качественный анализ и оценку влияния вносимых изменений на метрологические характеристики средств измерений.

Пункт 2.7	Госстандарт Республики Казахстан	«все средства измерений, входящие в состав измерительных комплексов, измерительных установок, информационно-измерительных систем, должны проходить процедуру по утверждению типа или его признанию на территории государства – участника Соглашения и внесены в Государственный реестр средств измерений государства – участника Соглашения, признающего результаты испытаний» следует уточнить, т.к. если имеются в виду эталоны, то достаточно информации о прослеживаемости. Если речь о признаваемом СИ, то следует уточнить, что требование внесения в реестр составляющих распространяется на комплексы/системы/установки, имеющие поэлементную поверку.	По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии.
Перечисление 3 в п.2.10 и перечисление б) в Приложении В	Госстандарт Республики Казахстан	«-копию акта испытаний на соответствие утвержденному типу (копию акта испытаний с целью внесения изменений, влияющих на метрологические характеристики СИ) или копию заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или) технологической документации, оформленные в соответствии с национальным законодательством;» противоречит информации, указанной в последнем абзаце п. 2.3 - «Если в конструкцию, технические и	По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии в части изложения последнего абзаца пп. 2.3, 2.13 в редакции: «Если в конструкцию СИ не вносились изменения, влияющие на его метрологические характеристики, взамен копии акта испытаний допускается предоставлять копию заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или) технологической документации, выданного в соответствии с требованиями национального законодательства в сфере обеспечения

		<p>метрологические характеристики СИ не вносились изменения, взамен копии акта испытаний допускается предоставлять копию заключения метрологической экспертизы конструкторской и (или) технологической документации, выданного в соответствии с требованиями национального законодательства в сфере обеспечения единства измерений».</p> <p>Т.е. речь идет об отсутствии любых изменений, не только «влияющих на МХ».</p>	единства измерений.»
Первый абзац п.2.11	Госстандарт Республики Казахстан	<p>Исключить слова «через национальный орган государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа»</p> <p><b>Добавить «Документы должны быть заверены печатью национального органа государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа.»</b></p>	<p>По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии.</p> <p>При этом считаем нецелесообразным данное предложение, т.к. заверение документов печатью национального органа государства-участника Соглашения в любом случае потребует его участия в данной процедуре.</p>
Второй абзац п.2.11	Госстандарт Республики Казахстан	<p>Слова «от национального органа государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа» <b>заменить словами «от заявителя».</b></p> <p>Так как согласно п.2.9 ПМГ 06 «Порядок признания результатов</p>	<p>По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии.</p> <p>При этом считаем нецелесообразным данное предложение (см. заключение по предыдущему пункту).</p>

		испытаний и утверждения типа, первичной поверки, метрологической аттестации средств измерений» обязательства об уведомлении национального органа государства – участника Соглашения, признавшего утверждение типа и первичную поверку СИ возложены на Заказчика и данная процедура в интересах Заказчика.	
Предпоследний абзац п.2.11	Госстандарт Республики Казахстан	Изложить в следующей редакции: «Национальный орган в срок, не превышающий 30 календарных дней с даты получения заявки от национального органа государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа, принимает решение о внесении изменении интервала между поверками, и (или) внесении изменений в сведения о поверочной лаборатории, проводящей первичную поверку, размещает сведения в информационном фонде в области обеспечения единства измерений и направляет соответствующее уведомление в национальный орган государства – участника Соглашения, на территории которого заявитель осуществляет выпуск из производства СИ утвержденного типа, и заявителю.»	По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии. При этом считаем нецелесообразным исключение из перечня процедур процедуры внесения изменений в методику поверки (см. заключение по следующему пункту).
В последнем абзаце п.2.11	Госстандарт Республики Казахстан	разделить на 2 абзаца в следующей редакции «Работы по внесению изменений в методику поверки СИ	По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии.

		проводят в соответствии с положениями пунктов 2.6-2.7» и «Взимание платы, связанной с процедурой внесения изменения интервала между поверками и (или) изменения сведений о поверочной лаборатории, проводящей первичную поверку, не предусмотрено.»	При этом считаем нецелесообразным взимание платы за процедуру внесения изменений в методику поверки.
В приложении Д	Госстандарт Республики Казахстан	Предлагаем добавить необходимость предоставления документов на основании которых предлагается изменение МПИ	Принято. Приложения Г, Д откорректированы в связи с тем, что в п. 2.11 присутствуют соответствующие положения.
Пункт 2.13	Госстандарт Республики Казахстан	- в абзаце «Национальный орган в срок, не превышающий 10 календарных дней с даты получения заявки, организует проведение метрологической экспертизы представленных документов в соответствии с положениями пунктов 2.6–2.7, на основании результатов метрологической экспертизы в срок, не превышающий 10 календарных дней принимает решение о продлении признания утверждения типа и первичной поверки СИ, размещает сведения в информационном фонде в области обеспечения единства измерений и направляет соответствующее уведомление заявителю.» изложить в следующей редакции «Национальный орган организует проведение метрологической экспертизы представленных документов в соответствии с положениями пунктов 2.6–2.7, на основании результатов	По данному вопросу предлагается запросить позицию национальных органов по метрологии. При этом считаем нецелесообразным данное предложение в связи с увеличением сроков проведения процедуры.



		метрологической экспертизы в срок, не превышающий 10 календарных дней принимает решение о продлении признания утверждения типа и первичной поверки СИ, размещает сведения в информационном фонде в области обеспечения единства измерений и направляет соответствующее уведомление заявителю.»	
Пункт 2.13	Госстандарт Республики Казахстан	- в абзаце «В случае признания результата первичной поверки юридическое лицо (индивидуальный предприниматель) представляет в национальный орган государства - участника Соглашения» слово «признания» привести в следующей редакции «продления признания».	Принято. Внесены соответствующие корректировки, п. 2.13 изложен в редакции: «В случае продления признания результата первичной поверки юридическое лицо (индивидуальный предприниматель) представляет в национальный орган государства - участника Соглашения:».
Пункт 2.13	Госстандарт Республики Казахстан	- в абзаце «В обоснованных случаях национальный орган может принять решение об отказе в продлении признания утверждения типа и (или) первичной поверки или принять решение о признании продления утверждения типа без признания продления первичной поверки» перенести после абзаца «Представляемые документы должны быть заверены печатью заявителя» (привести в конце пункта 2.13).	Принято. В п. 2.13 внесены соответствующие корректировки.
Пункт 2.13	Госстандарт Республики Казахстан	Аналогичные изменения. О результатах рассмотрения настоящего обращения просим сообщить письменно в установленные сроки	Замечания отклонено в связи с отсутствием конкретных предложений.